

## (پژوهشی)

## اصلاح و به روزرسانی تخمینگر هزینه معدن زیرزمینی بر اساس شرایط اقتصادی جهان و ایران (اعتبارسنجی: معدن سرب و روی عمارت شاهین)

افشین اکبری دهخوارقانی<sup>۱\*</sup>، آرمین آزاد<sup>۲</sup>

۱- استادیار، گروه مهندسی نفت، معدن و مواد، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۲- دانشجوی دکتری، گروه مهندسی معدن، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

(دریافت: دی ۱۳۹۸، پذیرش: تیر ۱۳۹۹)

## چکیده

با توجه به سیاست‌های زیست‌محیطی جهان، معدن زیرزمینی اهمیت زیادی در عرصه معدنکاری یافته‌اند زیرا معدن زیرزمینی آسیب کمتری نسبت به روش‌های سطحی در محیط‌زیست ایجاد می‌کنند. محاسبه و تخمین حدود سود و سرمایه در مرحله امکان‌سنجی و پیش امکان‌سنجی یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین محاسبات در زمان شروع پروژه است. قطعاً پروژه با سود بالاتر، موجب تمایل به مشارکت سرمایه گزاران خواهد شد. در بررسی فنی و اقتصادی یک پروژه، محاسبه سود و زیان از طریق تخمین هزینه قابل محاسبه است. یکی از روش‌های مورد توجه مهندسان برای تخمین مخارج پروژه، تخمینگرهای هزینه است. مدل‌های مذکور بر مبنای اطلاعات کسب شده از پروژه‌های مشابه در بازه‌های زمانی طولانی و تشکیل یک پایگاه داده هزینه وسیع و تحلیل آماری این داده‌ها به منظور توسعه معادلات تخمین هزینه بدست می‌آیند. از جمله این مدل‌های تخمین‌گاری معدن کاری می‌توان به تخمینگر هزینه سوبولسکی اشاره نمود. این تخمینگر هزینه در دو مین و پیراش کتاب SME به چاپ رسیده است. این مدل مختص معدن زیرزمینی است که در سال ۱۹۸۸ تدوین و توسعه داده شده است. اصولاً تخمینگرهای هزینه باید با دقیقی در حدود بیست و پنج درصد هزینه‌ها را در مرحله پیش امکان‌سنجی محاسبه کنند. بخش‌های گوئاگون این مدل همچون هزینه تهویه، نگهداری، ساخت و اجر، آبکشی و زهکشی، بارگیری و حمل، هزینه‌های روزانه کارگاه‌ها، هزینه سرمایه‌ای تجهیزات، هزینه تامین نیروی انسانی بر اساس داده‌های ورودی میزان تولید، هزینه هر بخش را تخمین می‌زنند. در این پژوهش با استفاده از ضرایب تعدیل محاسبه شده بر مبنای آحاد بهای خدمات مهندسی در ایران، معادلات سوبولسکی برای تخمین هزینه در معدن زیرزمینی، برای سال ۲۰۱۹ به روز و برای شرایط خاص ایران بوسیله سازی گردیده است. برای محقق شدن این امر ابتدا با یک مطالعه جامع، شاکله‌های هزینه هر معادله بر اساس طبقه‌بندی آحاد هزینه فعالیت‌های مهندسی شناخته شده در ایران مشخص گردید. سپس ضرایب تعدیل مورد نیاز بر اساس تغییرات شاخص هزینه در هر یک از شاکله‌ها و در نظر داشتن ضرایب وزنی مربوطه برای هر معادله محاسبه شد. برای حصول اطمینان از صحت این معادلات، نتایج آنها با داده‌های هزینه پروژه‌ای در دست اجرا مطابقت داده شد که در تمامی موارد خطای هزینه محاسبه شده کمتر از بیست درصد بود. با استفاده از این معادلات می‌توان با تقریب بالا هزینه‌های یک معدن زیرزمینی را در ایران (دلار و ریال) و جهان (دلار ۲۰۱۹) محاسبه نمود. معادلات مذکور ابتدا با توجه به میزان تولید پیش‌بینی شده، تجهیزات موردنیاز را تخمین زده و سپس با استفاده از معادلات هزینه را نیز محاسبه می‌نمایند. تمامی ضرایب اصلاحی برای معادلات با استفاده از داده‌ها و اطلاعات سازمان برنامه و بودجه کشور و سازمان آمار ایران و بانک مرکزی محاسبه گردیده است.

## کلمات کلیدی

تخمین هزینه‌های معدن، مدل تخمین هزینه سوبولسکی، معدنکاری زیرزمینی، بررسی فنی-اقتصادی، تخمینگر هزینه

\* عهده‌دار مکاتبات: afshinkr@gmail.com

## ۱- مقدمه

آبکشی، هزینه سیستم آبرسانی، هزینه سنگشکن اولیه نصب شده در زیرزمین، هزینه تعمیرگاه معدن زیرزمینی، هزینه سیستم کمپرسور، هزینه توزیع آب و هوای فشرده، هزینه سیستم پرکردن کارگاه کند و آ Kund، هزینه توزیع برق زیرزمینی، هزینه عملیاتی معدن زیرزمینی، هزینه آماده‌سازی کارگاه، و سایر هزینه‌ها مانند بالاسری و سنگشکنی هستند. مدل سوبولسکی مربوط به سال ۱۹۸۸ است و برای محاسبه هزینه حال حاضر نیاز است تا این فرمول‌ها به روزرسانی گردند [۸، ۹].

## ۲- به روزرسانی روابط

برای به روزرسانی روابط هر بخش، ابتدا زیر مجموعه هر یک از روابط هزینه استخراج می‌شود. بدین منظور از کتابچه دفتر معادن ایالات متحده زیرمجموعه هزینه هر بخش تعیین شد [۱۰]. برای به روزرسانی در هر بخش درصد تاثیر هر یک از زیر مجموعه‌ها (مانند: نیروی انسانی و تجهیزات) با استفاده از حل معادلات آن و جداول مربوط محاسبه شدن. هر یک از زیر مجموعه‌های مذکور نیز به چند زیربخش تقسیم می‌شوند. برای مثال زیربخش تجهیزات شامل کالاهای مصرفی (مانند: لاستیک و روغن) است. در این بخش یکی از روابط را برای نمونه به زیر بخش‌های خود شکسته و درصد تاثیر هر یک محاسبه گردید. در شکل ۱ تمامی زیر مجموعه‌های هزینه حفر چاه دسترسی نشان داده شده‌است.

هزینه سرمایه‌ای حفر چاه دسترسی<sup>۷</sup> مطابق جدول ۱ شامل سه بخش اصلی است:

جدول ۱: درصد تاثیر اجزای هزینه سرمایه‌ای حفر چاه دسترسی [۱۱، ۱۰]

درصد تاثیر	شاخص
۴۱	نیروی انسانی
۱۳	وسایل و موارد مورد نیاز
۴۶	تجهیزات

در مورد هزینه نیروی انسانی<sup>۸</sup> نیاز به شاخص مالی و حقوق دستمزد کارگران برای هر سال مالی است تا از سال مبدأ (۱۹۸۸ یا ۱۳۶۷)<sup>۹</sup> به سال جاری تبدیل گردد. اما هزینه وسایل و ملزمات مورد نیاز<sup>۱۰</sup> خود شامل چندین زیر بخش است. بخش‌های مختلف این قسمت در جدول ۲ ارائه شده است.

توجه به معدنکاری زیرزمینی در جهان به سبب ملاحظات زیست‌محیطی رو به افزایش است. با توجه به روند رو به رشد تولید معادن زیرزمینی، محاسبه هزینه برای این معادن اهمیت فوق العاده‌ای یافته است. برآورد هزینه مهمترین بخش کار تیم مهندسی است که قبل از آغاز پروژه باید مقدار بودجه مورد نظر را با تقریبی مطلوب محاسبه نمایند. بدین منظور، روش‌های مختلفی برای پیش‌بینی سود و زیان پروژه‌ها وجود دارند. از جمله این روش‌ها، استفاده از هزینه واقعی پروژه مشابه که در برخی موارد همراه با بهروز در آوردن این هزینه‌ها است، یا روش تفصیلی محاسبه هزینه و مدل‌های آماری برآورد هزینه هستند. از جمله این مدل‌ها مدل نیل و جنتری<sup>۱</sup>، مدل موسسه معدن و متالورژی استرالیا<sup>۲</sup>، مدل مولار<sup>۳</sup>، مدل دفتر معادن ایالات متحده<sup>۴</sup>، مدل مرکز کانادایی فناوری معدنی و انرژی<sup>۵</sup>، مدل اوهارا و سوبولسکی<sup>۶</sup> را می‌توان نام برد [۱-۵]. این مدل‌ها پاسخگوی تخمین کامل و دقیق تجهیزاتمعدنی نیستند. بسیاری از آن‌ها جامع نبوده و یا از دقت کافی و لازم برخوردار نیستند [۶]. اما این مدل‌ها به مهندسان در تخمین هزینه بخش‌های مختلف معادن زیرزمینی کمک می‌کنند. در میان این مدل‌ها، مدل سوبولسکی جزء یکی از روش‌های قابل قبول در جهان است. علت این امر تعداد داده‌های اولیه برای به دست آوردن تخمینگر سوبولسکی است [۷]. هرچه تعداد داده‌ها در مدل آماری بیشتر باشد تخمینگر از پذیرش بالاتری برخوردار است. از طرفی مدل مذکور برای گذشته بوده و نیاز است تا به روزرسانی گردد. لذا این مدل با توجه به ضرورت و کاربرد، در مقاله حاضر برای سال ۲۰۱۹ به روزرسانی شده است. همچنین تمامی روابط برای شرایط خاص ایران نیز تغییر داده شده‌اند. با توجه به اینکه واحد پول مورد محاسبه این روابط دلار آمریکا است، نوسان‌های اخیر در نرخ برابری ریال ایران در برابر دلار آمریکا به هیچ وجه از دقت این روابط نخواهد کاست. مدل مذکور شامل: هزینه پاکسازی سایت، هزینه سرمایه‌ای حفر چاه دسترسی [شافت]، هزینه بالابر محصور، هزینه سرمایه‌ای سر چاه یا دکل حفاری، هزینه آماده‌سازی و تجهیز کارگاه استخراج، هزینه حفاری، بارگیری و حمل، هزینه سیستم تهویه معدن، هزینه سیستم

## هزینه حفر چاه دسترسی



شکل ۱: هزینه حفر چاه دسترسی و زیر مجموعه‌های هزینه حفر چاه [۱۰]

جدول ۲: درصد تاثیر وسایل و موارد مورد نیاز هزینه سرمایه‌ای حفر چاه دسترسی [۱۱, ۱۰]

نوع شاخص	درصد تاثیر	ضریب شاخص
مته حفاری	۳۷	۱۶۴/۶۹
کارهای چوبی	۱۸	۸۸/۹۶
انفجار و مواد ناریه	۳۰	۶۳/۷۳
برق	۴	۸۹/۸۳
تهویه و فن و غیره	۳	۸۶/۹۴
نگهداری کارهای بتنی و فولادی	۷	۵۳/۵۷
متفرقه	۱	۶۲/۷۴
شاخص کل		۱۰۶/۶۴
شاخص با پایه دلار		۲/۸۴

با محاسبه هر کدام از زیر مجموعه‌های مذکور جدول ۱ به جدول ۴ تبدیل می‌گردد:  
جدول ۴: درصد تاثیر کل بخش هزینه سرمایه‌ای حفر چاه دسترسی [۱۱, ۱۰]

شاخص	درصد تاثیر	عدد شاخص	عدد شاخص	ضریب شاخص با حسب دلار
نیروی انسانی	۴۱	۲۲۷/۲۰	۶۰۵	
وسایل و موارد مورد نیاز	۱۳	۲/۸۴	۲/۸۴	
تجهیزات	۴۶	۲/۵۳	۲/۵۳	
کل		۴۰۱		

حال با استفاده از ضرایب تعديل به دست آمده در این بخش می‌توان رابطه مورد نظر را به روز نمود.

درصد تاثیر هر زیر مجموعه از طریق حل معادلات کتابچه تخمین هزینه دفتر معادن بر حسب تناظرها مختلف و میانگین گرفتن از نتایج اخذ شده به دست آمده است. استخراج و ضریب شاخص بهای همان زیر مجموعه نیز از مجموعه فهرست بهای پایه خاص همان مجموعه از سال مبدأ به سال جاری تعديل شده و شاخص مربوط به آن در جدول نهاده شده است. همین امر برای بخش تجهیزات فنی مورد نیاز<sup>۱۱</sup> نیز صورت پذیرفته است. در جدول ۳ این بخش با درصدهای وزنی مربوطه به روز شده است.  
جدول ۳: درصد تاثیر تجهیزات هزینه سرمایه‌ای حفر چاه دسترسی [۱۱, ۱۰]

نوع شاخص	درصد تاثیر	ضریب شاخص با پایه دلار	ضریب شاخص با پایه دلار
قطعات تعویضی	۸۸	۲/۲۲	۲/۲۲
روغن و سوخت	۷	۲۵۰	۶/۶۶
لاستیک	۵	۲/۲۲	۲/۲۲
کل		۲/۵۳	

پولی در سال ۱۹۸۸ با سال جاری مقایسه شود. سایت‌های محاسبه‌گر زیادی هستند که با استفاده از شاخص اصلی C.P.I.<sup>۱۲</sup> ارزش مالی دلار را به روز می‌کنند. اما اگر به تعریف شاخص تورمی مصرف کننده مراجعه شود مشخصاً می‌دانیم که این شاخص کاربرد زیادی در مهندسی نداشته و بیشتر مربوط به کالاهای مصرفی در جامعه است. برای حل این معضل و به روزرسانی دقیق‌تر قیمت‌ها برای رابطه‌های مذکور، شاخص‌هایی تعریف شده‌است<sup>[۱۳]</sup>,<sup>[۱۴]</sup>. در این پژوهش از شاخص تورم مؤثر یا E.I.I. استفاده شده است که مطابق رابطه (۱) تعریف می‌شود.

$$EII = \frac{(CPI)(\frac{40}{100}) + (ECI)(\frac{20}{100}) + (NII)(\frac{10}{100}) + (PPI)(\frac{20}{100}) + (GDP)(\frac{5}{100}) + (GNP)(\frac{5}{100})}{100} \quad (1)$$

- GNP (Gross National product)  
ناخالص داخلی،  
شاخص تولید ناخالص ملی.  
در محاسبه این شاخص باید از شاخص‌های فوق‌الذکر نیز استفاده کرد تا مقدار آن مرتبط با مسائل اقتصاد مهندسی باشد. برای این امر از جدول ۵ بهره گرفته می‌شود<sup>[۱۵]</sup>:

که در رابطه (۱):

- CPI (Consumer Price Index)  
شاخص بهای مصرف کننده،  
- ECI (Employee Cost Index)  
شاخص بهای نیروی انسانی،  
NII (NASA Inflation Index)  
- شاخص بهای مرکب کالا و خدمات ناسا،  
PPI (Producer Price Index)  
- شاخص بهای تولید کننده،  
GDP (Gross Domestic Product) - شاخص تولید

جدول ۵: شاخص‌های تورمی ایالات متحده آمریکا بر اساس اعلام بانک مرکزی [۱۶-۲۲]

شاخص‌های اقتصادی	آمریکا (سال ۱۹۸۸)	آمریکا (سال ۲۰۱۹)
CPI(Consumer Price Index) [شاخص بهای مصرف کننده]	۱۱۸/۳	۲۵۷/۲
ECI(Employee Cost Index) [شاخص بهای نیروی انسانی]	۱۰۰	۲۴۷/۴۷
NII(NASA Inflation Index) [شاخص بهای مرکب کالا و خدمات ناسا]	۱	۲/۴۱
PPI(Producer Price Index) [شاخص بهای تولید کننده]	۱۰۰	۲۹۹/۳۳
GDP(Gross Domestic Product) [شاخص تولید ناخالص داخلی]	۱	۱/۴۶
GNP(Gross National product) [شاخص تولید ناخالص ملی]	۸۳۳۰ B\$	۱۹۴۰۹ B\$

رشد شاخص‌های به کار رفته در محاسبه EEI را در کنار وزن این شاخص‌ها مطابق با تعریف EEI نشان می‌دهد که از اعداد این جدول برای محاسبه EEI مورد نیاز طی رابطه (۲) استفاده شده است. EEI به دست آمده از رابطه (۲) ضریب تعدیل مناسب برای اصلاح اقتصادی (تورمی) روابط مالی تخمینگر سوبولسکی برای شرایط نرم جهانی (کشورهای صنعتی) است.

اعداد در جدول ۵ نمی‌توانند بدون ضرایب وزنی مناسب مورد استفاده قرار گیرند. برای به دست آوردن عدد شاخص تورمی مناسب، اعداد شاخص‌های تورمی مندرج در جدول ۵ نمی‌توانند مستقل و بدون ترکیب شدن با احتساب ضرایب وزنی مناسب مورد استفاده قرار گیرند. برای به دست آوردن عدد شاخص تورمی مناسب برای کارهای مهندسی معدن از ضرایب وزنی مطابق تعریف EEI که در رابطه (۱) بیان شده است، استفاده می‌شود. جدول ۶ اعداد

سال ۱۹۸۸ به سال جاری استفاده کرد:

با توجه به جدول ۵ و اوزان در جدول ۶ می‌توان از رابطه میانگین وزنی برای محاسبه یک ضریب تورمی برای

$$EII = \frac{(40)(2.17) + (20)(2.47) + (20)(2.99) + (10)(2.41) + (5)(1.46) + (5)(2.33)}{100} = \frac{239.05}{100} = 2.39 \quad (2)$$

جدول ۶: میزان تاثیر(وزن) شاخص‌های تورمی در مقدار تورم

GNPI	GDPI	NII	PPI	ECI	CPI	شاخص
۲/۳۳	۱/۴۶	۲/۴۱	۲/۲۹	۲/۴۷	۲/۱۷	رشد
%۵	%۵	%۱۰	%۲۰	%۲۰	%۴۰	وزن شاخص

روابط وابسته به تکنولوژی بوده و با تغییر در تکنولوژی، تغییر می‌کنند. روابط مذکور در جدول ۷ نمایش داده شده است [۲۲]. دسته دوم، روابط تخمین هزینه هستند؛ که پس از انجام فرآیند به روزرسانی در جدول ۹ و جدول ۱۰ ارائه می‌شوند.

### ۳- روابط سوبولسکی<sup>۱۳</sup>

روابط کلی به دو دسته تقسیم می‌شوند. دسته اول تنها برای تخمین ماشین‌آلات و تجهیزات و نیروی انسانی مورد نیاز برای عملیات معدن کاری زیرزمینی به کار می‌روند. این

جدول ۷: روابط‌های تفکیک شده تجهیزات و ماشین‌آلات از میان روابط سوبولسکی

پارامتر مورد محاسبه	واحد	رابطه
سطح مورد نیاز برای پاکسازی جهت بالابری در معادن زیرزمینی یک چاه مرکزی به همراه ساختمان‌های مورد نیاز سرویس‌ها	آکر (۴۳۵۶۰ فوت مربع)	$A = 0.011T^{(0.7)}$
مساحت سطح مقطع آن وابسته است و برای چاههایی با مقطع مستطیلی و باربری بیش از ۵۰۰۰ تن در روز	فوت مربع	$A = 24T^{(0.3)}$
چاههای دایره‌ای با باربری کمتر از ۵۰۰۰ تن در روز و حمل کارگران، تجهیزات	فوت	$D = 5.5T^{(0.15)}$
قطر طبلک بالابر (h) (ارتفاع بالابری به فوت)	اینج	$D = 4.13T^{(0.3)}h^{(0.14)}$
قدرت موتور مورد نیاز بالابر (D) قطر طبلک بالابری به اینچ	اسپ بخار	$H_p = 0.5(D/100)^{(2.4)}S$
سرعت کابل بالابر	فوت در دقیقه	$S = 1.6T^{(0.4)}$
ارتفاع دکل	فوت	$H = 8.0T^{(0.3)} + 1.2S^{(0.5)}$
وزن سازه فولادی دکل	تن کوچک	$W = 0.12H^3(D/100)^2$
قدرت دستگاه تهویه مورد نیاز در معدن	اسپ بخار	$H_p = 0.88T^{(0.9)}$
قدرت موتور مورد نیاز سیستم آبکشی برای معادن با جریان کم و خشک و معادن با عمق کمتر از ۱۰۰۰ فوت	اسپ بخار	$P_h p = 88T^{(0.5)}$
قدرت موتور مورد نیاز سیستم آبکشی برای معادن با جریان متوسط و عمق ۱۵۰۰ تا ۳۰۰۰ فوت	اسپ بخار	$P_h p = 32T^{(0.5)} \text{ و } P_h p = 26T^{(0.5)}$
قدرت موتور مورد نیاز سیستم آبکشی برای معادن با شدت جریان زیاد	اسپ بخار	$P_h p = 62T^{(0.5)}$
مساحت دهانه سنگ شکن فکی	اینج مربع	$A = 29T^{(0.5)}$
C ظرفیت مورد نیاز هوای فشرده معادن زیرزمینی که چال حفاری کوچک و کارگاه انباره‌ای و کند و اکند است.	فوت مکعب در دقیقه	$C = 170T^{(0.5)}$
C ظرفیت مورد نیاز هوای فشرده معادن زیرزمینی بزرگ که از چاهای کوچک و کمپرسور هوای فشرده اسلاش و لودر در کارگاه‌های کوچک باریک استفاده می‌کند	فوت مکعب در دقیقه	$C = 230T^{(0.5)}$

## ادامه جدول ۷: رابطه‌های تفکیک شده تجهیزات و ماشین‌آلات از میان روابط سوبولسکی

پارامتر مورد محاسبه	واحد	رابطه
ظرفیت مورد نیاز هوای فشرده معدن زیرزمینی بزرگ که از چاهای بزرگ و کارگاه استخراج وسیع از تجهیزات مکانیکی دیزلی برای بارگیری استفاده می‌کند طول بازکننده افقی	فوت مکعب در دقیقه	$C = 130T^{(0.5)}$
اوج قدرت برق برای سنگشکن‌ها معدن زیرزمینی	فوت	$L = 1276T^{(0.6)} / W^{(0.4)}$
اوج قدرت برق برای تجهیزات معدن زیرزمینی	کیلووات در روز	$P_l = 165T^{(0.5)}$
	کیلووات در روز	$P_l = 24.7T^{(0.5)}$

- هزینه توزیع برق زیرزمینی • رابطه‌های جدول ۷، ماهیتی غیر از هزینه و واحد پولی
- هزینه روزانه عملیاتی معدن زیرزمینی • دارند و تنها به تخمین تجهیزات می‌پردازنند. بخش دوم این
- هزینه روزانه آماده‌سازی کارگاه • روابط که برای محاسبه هزینه در معدن مورد استفاده قرار
- ساخر هزینه‌ها (مثل بالاسری و سنگشکن) • می‌گیرند، شامل موارد زیر هستند:
- این روابط با توجه به شرایط موجود و بخش‌هایی که • هزینه پاکسازی سایت
- شامل می‌شوند با توجه به شیوه توضیح داده شده در بخش • هزینه سرمایه‌ای حفر چاه دسترسی [شافت]
- ۲ مقاله به روزرسانی می‌گردد. • هزینه بالابر و قفس حمل و نقل
- ۴- روش استفاده از روابط اقتصادی برای شرایط خاص ایران • هزینه سرمایه‌ای سر چاه یا دکل حفاری
- روابط سوبولسکی بر اساس میزان تولید ماده معدنی و برنامه‌ریزی بلند مدت معدن می‌توانند تجهیزات و هزینه هر بخش از معدن را محاسبه نمایند. بدین منظور ابتدا به تعریف ورودی‌های مدل پرداخته می‌شود. همان‌گونه که در جدول ۸ مشخص شده است پنج ورودی اصلی برای مدل سوبولسکی نیاز است.
- هزینه سیستم تهویه معدن • هزینه سیستم آبکشی
- هزینه سیستم آبرسانی • هزینه سیستم آبرسانی
- هزینه سنگشکن اولیه نصب شده در زیرزمین • هزینه تعمیرگاه معدن زیرزمینی
- هزینه سیستم کمپرسور • هزینه توزیع آب و هوای فشرده
- هزینه سیستم پرکردن کارگاه کند و آکند • هزینه سیستم پرکردن کارگاه کند و آکند

جدول ۸: پارامترهای ورودی در روابط سوبولسکی

پارامتر	تعریف
$T_o$	کانی استخراج شده در یک روز بر حسب تن( $Ton/Day$ )
$T_w$	باطله برداشت شده در یک روز بر حسب تن( $Ton/Day$ )
$T_p$	کل ماده استخراج شده و برداشت شده در یک روز بر حسب تن( $Ton/Day$ )
$T_c$	کانی عبور کرده از سنگ شکن در یک روز بر حسب تن( $Ton/Day$ )
$T$	کانی سنگشکن شده یا پروسه شده در یک روز بر حسب تن( $Ton/Day$ )

پارامترهای ورودی نوبت به محاسبه تجهیزات می‌رسد. بدین منظور از روابط جدول ۷ استفاده می‌شود. پس از محاسبه این بخش نوبت به تخمین هزینه هر بخش از معدن می‌رسد. جدول ۹ روابط سوبولسکی را پیش و پس از

این پارامترها با استفاده از طول عمر معدن و میزان ذخیره کلی معدن و نحوه استخراج و برنامه‌ریزی در معدن قابل پیش‌بینی و محاسبه هستند. شایان ذکر است که تمامی پارامترهای مندرج در جدول ۸ بر حسب تن کوچک<sup>۱۴</sup> هستند. پس از محاسبه نرخ تولید و تعیین سایر

بهروزرسانی نمایش می‌دهد که وظیفه محاسبه هزینه را بر عهده دارند.

جدول ۹: روابط هزینه‌های معدنکاری زیرزمینی سوبولسکی شرایط ایران<sup>۱۵</sup>

ردیف	رابطه(۱۳۹۸) خاص شرایط ایران(ریال)	رابطه(۱۳۶۷)	توضیح
هزینه روزانه عملیاتی معدن زیرزمینی			
۱	$610.2T^{0.6}$	$\$146T^{0.6}$	هزینه استخراج معدن زیرزمینی به روش انبارهای
۲	$925T^{0.6}$	$\$185T^{0.6}$	هزینه روش کند و آکند
۳	$81.4T^{0.7}$	$\$22T^{0.7}$	هزینه مواد پرکننده
۴	$736T^{0.7}$	$\$160T^{0.6}$	هزینه روش چال بلند
۵	$44.4T^{0.7}$	$\$12T^{0.7}$	توزیع پر کننده برای کارگاههای چال بلند
۶	$575T^{0.6}$	$\$125T^{0.6}$	هزینه کارگاه VCR
۷	$369.2T^{0.6}$	$\$130T^{0.6}$	هزینه روش اتاق و پایه در سنگ سخت
۸	$241.4T^{0.6}$	$\$85T^{0.6}$	هزینه روش اتاق و پایه در سنگ نرم
۹	$442.7T^{0.6}$	$\$115T^{0.6}$	هزینه روش تخریب در طبقات فرعی
۱۰	$389.5T^{0.6}$	$\$105T^{0.6}$	هزینه روش تخریب بلوکی
هزینه روزانه آماده سازی کارگاه			
۱۱	$355.3T^{0.48}W^{0.2}$	$\$85T^{0.48}W^{0.2}$	روش انبارهای
۱۲	$48T^{0.7}W^{0.5}$	$\$9.60T^{0.7}W^{0.5}$	روش کند و آکند
۱۳	$54.5T^{1.06}W^{0.6}$	$\$19.20T^{1.06}W^{0.6}$	روش چال انفجری
۱۴	$133.5T^{1.04}W^{0.6}$	$\$29.04T^{1.04}W^{0.6}$	VCR روشهای
۱۵	$8.1T^{0.6}H^{0.2}$	$\$2.200T^{0.6}H^{0.2}$	تخریب بلوکی
سایر هزینه‌های عملیاتی روزانه			
۱۶	$5.02T^{0.8}$	$\$2T^{0.8}$	هزینه سنگشکن
۱۷	$10.3T^{0.8}$	$\$4.7T^{0.8}$	هزینه بالابر
۱۸	$259.5T^{0.8}$	$\$75T^{0.8}$	هزینه خدمات عمومی در معدن
۱۹	$57T^{0.7}$	$\$12T^{0.7}$	هزینه نظارت بر معدن
هزینه تأمین برق روزانه			
۲۰	$764.2T^{0.56}$	$\$164T^{0.56}$	هزینه تأمین برق روزانه
هزینه خدمات سطحی			
۲۱	$942N_{sv}$	$\$157N_{sv}$	هزینه روزانه تعمیر و نگهداری و خدمات عمومی
۲۲	$5213.04T^{0.4}$	$\$14600T^{0.4}$	هزینه تجهیزات نگهداری و تعمیرگاه
۲۳	$7430.08H_p^{0.7}$	$\$1400H_p^{0.7}$	هزینه سیستم آبکشی بر اساس مقدار آب ورودی کم متوسط و زیاد
۲۴	$18044.4H_p^{0.7}$	$\$3400H_p^{0.7}$	هزینه سیستم حمل و حفاری و بارگیری شامل دستگاه چالزنی و تراک و شاول و بیل
۲۵	$30781.764H_p^{0.7}$	$\$5800H_p^{0.7}$	

جدول ۱۰: روابط هزینه‌های معدنکاری زیرزمینی مورد استفاده جهانی

ردیف	رابطه به روز شده (۲۰۱۹)	رابطه (۱۹۸۸)	توضیح
هزینه روزانه عملیاتی معدن زیرزمینی			
۱	$348.94T^{0.6}$	$146T^{0.6}$	هزینه استخراج معدن زیرزمینی به روش انبارهای
۲	$442T^{0.6}$	$185T^{0.6}$	هزینه روش کند و آکند
۳	$52.58T^{0.7}$	$22T^{0.7}$	هزینه مواد پرکننده
۴	$382.4T^{0.6}$	$160T^{0.6}$	هزینه روش چال بلند
۵	$28.68T^{0.7}$	$12T^{0.7}$	توزیع پرکننده برای کارگاه‌های چال بلند
۶	$298.75T^{0.6}$	$125T^{0.6}$	هزینه کارگاه VCR
۷	$310.7T^{0.6}$	$130T^{0.6}$	هزینه روش اتاق و پایه در سنگ سخت
۸	$203.15T^{0.6}$	$85T^{0.6}$	هزینه روش اتاق و پایه در سنگ نرم
۹	$274.85T^{0.6}$	$115T^{0.6}$	هزینه روش تخریب در طبقات فرعی
۱۰	$250.95T^{0.6}$	$105T^{0.6}$	هزینه روش تخریب بلوکی
هزینه روزانه آماده سازی کارگاه			
۱۱	$203.15T^{0.48}W^{0.2}$	$85T^{0.48}W^{0.2}$	روش انبارهای
۱۲	$22.94T^{0.7}W^{0.5}$	$9.60T^{0.7}W^{0.5}$	روش کند و آکند
۱۳	$45.88T^{1.06}W^{0.6}$	$19.20T^{1.06}W^{0.6}$	روش چال انفجاری
۱۴	$70.26T^{1.04}W^{0.6}$	$29.04T^{1.04}W^{0.6}$	VCR روشن
۱۵	$5258T^{(0.6)}H^{(0.2)}$	$2200T^{(0.6)}H^{(0.2)}$	تخریب بلوکی
سایر هزینه‌های عملیاتی روزانه			
۱۶	$4.78T^{0.8}$	$2T^{0.8}$	هزینه سنگ‌شکن
۱۷	$11.23T^{0.8}$	$4.7T^{0.8}$	هزینه بالابر
۱۸	$179.25T^{0.8}$	$75T^{0.8}$	هزینه خدمات عمومی در معدن
۱۹	$28T^{0.7}$	$12T^{0.7}$	هزینه نظارت بر معدن
هزینه تأمین برق روزانه			
۲۰	$391T^{0.56}$	$164T^{0.56}$	هزینه تأمین برق روزانه
هزینه خدمات سطحی			
۲۱	$375.2N_{sv}$	$157N_{sv}$	هزینه روزانه تعمیر و نگهداری و خدمات عمومی
۲۲	$34894T^{0.4}$	$14600T^{0.4}$	هزینه تجهیزات نگهداری و تعمیرگاه
۲۳	$3346H_p^{0.7}$	$1400H_p^{0.7}$	هزینه سیستم آبکشی بر اساس مقدار آب ورودی کم متوسط و زیاد <sup>۱۶</sup>
۲۴	$13862H_p^{0.7}$	$3400H_p^{0.7}$	هزینه سیستم حمل و حفاری و بارگیری شامل دستگاه چالزنی و تراک و شاول و بیل
۲۴	$5879T^{0.8} / W^{0.3}$	$24600T^{0.8} / W^{0.3}$	

برای سنجش اعتبار روابط در شرایط خاص ایران از هزینه‌های یک پروژه معدنی واقعی کمک گرفته شد که معدن سرب و روی زیرزمینی عمارت است. پروانه اکتشاف معدن سرب و روی عمارت در سال ۱۳۴۷ صادر گردید، سپس پروانه بهره‌برداری معدن عمارت در همان سال و

با استفاده از جدول ۱۰ می‌توان مقدار هزینه بخش‌های مختلف معدن را با توجه به تجهیزات و نرخ تولید محاسبه نمود. این محاسبه می‌تواند میزان هزینه مورد نیاز را در مرحله پیش امکان سنجی مشخص نماید.

۴-۱- اعتبارسنجی روابط در ایران

- طبقه فرعی اول: ۱۹۹۴
- طبقه فرعی دوم: ۱۹۸۳
- طبقه فرعی سوم: ۱۹۷۵
- طبقه فرعی چهارم: ۱۹۶۴
- طبقه فرعی پنجم: ۱۹۵۱
- آخرین ارتفاع رمپ: ۱۹۴۵

در بعضی طبقات هنوز بخشی از کار باقی مانده است. از ارتفاع ۱۹۹۴ یک رمپ فرعی به ارتفاع ۱۹۸۳ حفر شده است. همچنین برای داشتن یک راه فرعی در شرایط اضطراری و برخوداری از تهويه بهتر، یک دویل در سنگ درونگیر آهکی نیز حفر شده است که ارتفاع آن کمتر از ۲ متر است. هنگام استخراج کل سقف خرد می‌شود طوری که بتوان از ارتفاع‌های پائین نیز آخرین سقف را مشاهده کرد. برای اعتبار سنجی روابط اصلاح شده در این پژوهش، سه بخش از هزینه‌ها در معدن سرب و روی عمارت شاهین با استفاده از روابط اصلاح شده محاسبه گردید. این محاسبه با هزینه واقعی تجهیزات و ادوات مورد نیاز مقایسه و فرض بر آن شد که قصد بر تهیه این ماشین‌آلات در معدن مذکور است. همان‌گونه که بیان شد این معدن از شیوه تخریب طبقات فرعی بهره می‌برد. بر این اساس بخش‌های زیر مورد بررسی قرار گرفت:

- هزینه سیستم آبکشی
- هزینه سیستم حفاری، بارگیری و حمل
- هزینه تعمیرگاه ماشین‌آلات

نتایج حاصل از محاسبه هر کدام از بخش‌ها با توجه به لیست اقلام واقعی هزینه و تخمین مدل پیش امکان‌سنجدی به شرح جدول ۱۱ است. جدول ۱۱ مقایسه هزینه واقعی و هزینه تخمینی در سه بخش از معدن شاهین عمارت را نشان می‌دهد. همانگونه که مشخص است مقدار تخمین زده شده با توجه به دقت، کاملاً مناسب به کارگیری در بخش پیش امکان‌سنجدی هستند. در بخش سیستم آبکشی به علت ضعف در طراحی و اطلاعات ضعیف در مرحله اکتشاف مقدار دبی ورودی آب کم در نظر گرفته شده که پس از بهره‌برداری این مورد تصحیح شده و همین امر موجب تفاوت ۲۸ درصدی در این بخش از هزینه با مقدار تخمین زده است که قطعاً بخشی از آن به علت هزینه ناشی از دوباره کاری است.

برای مدت ۲۰ سال با حداقل استخراج ۳ سال اول به ترتیب به میزان ۱۰۰۰ و ۲۰۰۰ و ۳۰۰۰ تن صادر شد، سرانجام در سال ۱۳۴۲ با تصویب شورای عالی معدن، پروانه بهره‌برداری معدن عمارت به شرکت شاهین واگذار گردید. با ادامه عملیات اکتشافی، ذخیره معدن عمارت به ۱۰/۵ میلیون تن گالن (سولفید سرب) و آسفالتیت (سولفید روی) افزایش یافت. پس از تمام شدن ذخیره سرب و روی معدن لکان واقع در جنوب خرم‌آباد که تأمین کننده خوارک کارخانه تغليظ احداث شده در آن معدن بود، در سال ۱۳۵۵ بهره‌برداری از ذخیره معدن عمارت با احداث ۲ کارگاه استخراج زیرزمینی شماره ۱ و ۲ و کارگاه روباز موچان آغاز شده است. عملیات بهره‌برداری از کارگاه‌های فوق تا سال ۱۳۶۴ کماکان ادامه داشته که در این سال به علت پایین بودن قیمت فروش کنسانتره سرب و روی و اتمام ذخایر در معدن روباز موچان، عملیات بهره‌برداری از معدن متوقف گردید. از سال ۱۳۶۹ تا سال ۱۳۷۴ شرکت با مجوز بهره‌برداری از وزارت معدن و فلزات ادامه فعالیت داد و در سال ۱۳۷۴ آخرین مجوز بهره‌برداری ۸ ساله به نام شرکت معدنی و صنعتی شاهین لغایت سال ۱۳۸۲ آخذ گردید؛ در نهایت در سال ۱۳۸۳ کارخانه سرب و روی لکان به شرکت برونر<sup>۱۷</sup> ترکیه واگذار شد.

از نظر موقعیت جغرافیایی این معدن در طول جغرافیایی ۴۹ درجه و ۴۳ دقیقه و ۲۶ ثانیه و در عرض جغرافیایی ۳۳ درجه و ۴۲ دقیقه و ۵ ثانیه و در منطقه ای به ارتفاع ۲۱۸۰ متر از سطح آب دریا قرار دارد. دسترسی به کارخانه فراوری از طریق جاده اراك\_بروجرد امکان‌پذیر است. که پس از طی ۱۸ کیلومتر در جاده فوق، وارد جاده شازند شده و از محل دو راهی قدمگاه وارد روستایی به نام هفته عمارت و کرک شده که پس از چند کیلومتر به معدن سرب و روی رسیده و کارخانه تغليظ سرب و روی لکان در فاصله ۲۷ کیلومتری جنوب سیرجان واقع است. زون سندنج این کاسار در زون سندنج سیرجان واقع است. سیرجان فعالیت‌های کوهزایی زیادی را پشت سر گذاشته است و مجموعه ای از سنگ‌های دگرگونی شامل آمفیبولیت‌ها و شیسته‌ها را تشکیل می‌دهد. در این معدن، روش استخراج، تخریب طبقات فرعی است و در حال حاضر طبقات فرعی کار شده بدین صورت هستند:

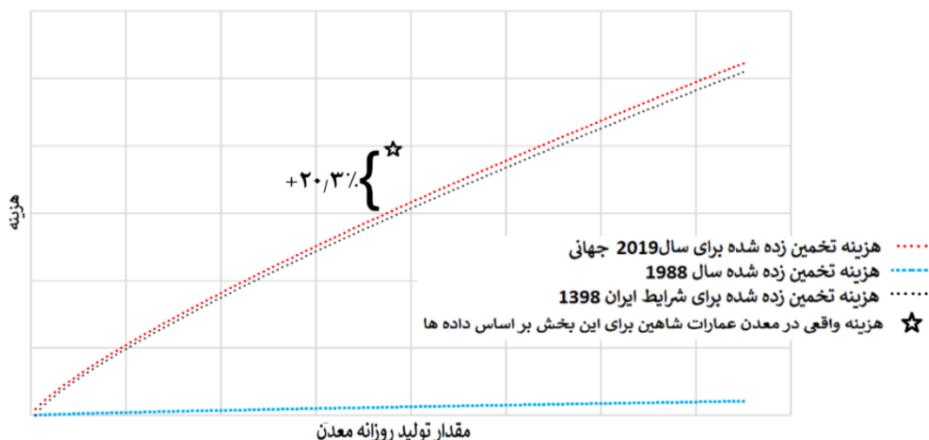
• دهانه: ۲۰۰۱

جدول ۱۱: مقایسه هزینه واقعی و تخمینی توسط تخمینگر

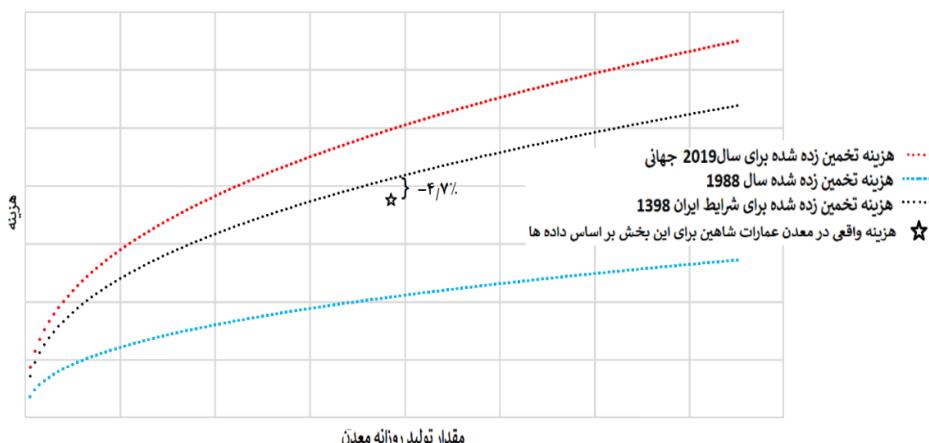
بخش	تجهیزات حفاری و بارگیری و حمل	سیستم آبکشی	تعمیرگاه توغل
بودجه (بر حسب میلیارد ریال)	از فرمول (بر حسب میلیارد ریال)	مقدار تخمین زده با استفاده از هزینه واقعی برای پروژه	مقدار خطأ به درصد
تجهیزات حفاری و بارگیری و حمل	۱۸۸/۱	۷۳/۶	+۲۸
سیستم آبکشی	۲۲۶/۱	۹۴/۲	-۴/۷

برای مرحله پیشامکان‌سنجی در اختیار کارشناسان قرار دهنده، لازم به یادآوری است که این روابط پیش از شروع سرمایه‌گذاری در بخش معدن برای محاسبه و شناخت تقریبی هزینه‌ها است تا کارشناسان و سرمایه‌گذاران با ردیف هزینه‌ها و مقدار آنها آشنا بوده و سود و زیان پروژه را برای مراحل بعدی در نظر بگیرند. در محاسبه و مقایسه صورت گرفته در این مقاله، ۳ بخش از ردیف‌های هزینه معدن مقایسه شد.

بر این اساس تخمین هزینه با نسبت خوبی صورت گرفته و با خطای کمتر از بیست درصد می‌توان در مراحل اولیه مقدار هزینه را محاسبه نمود. در شکل ۲ مقادیر هزینه محاسبه شده بر اساس روابط اصلاح شده تخمین هزینه سرمایه‌ای تجهیزات حفاری، بارگیری و حمل، و رابطه اولیه مدل سوبولسکی در کنار مقدار واقعی آن در یک معن زیرزمینی در ایران نشان داده شده‌اند. همان‌گونه که از شکل ۲ و ۳ مشخص است، روابط می‌تواند تخمینی مناسب



شکل ۲: مقایسه هزینه بخش تجهیزات حفاری، بارگیری و حمل (هزینه سرمایه‌ای) در سال مبنا با شرایط ایران و جهان در سال ۲۰۱۹ همراه با مقدار واقعی این هزینه در معدن زیرزمینی شاهین عمارت<sup>۱۸</sup>



شکل ۳: مقایسه هزینه بخش تجهیز و راه اندازی تعمیرگاه معدن (هزینه سرمایه‌ای) در سال مبنا با شرایط ایران و جهان در سال ۲۰۱۹ همراه با مقدار واقعی این هزینه در معدن زیرزمینی شاهین عمارت

International Journal of Mining, Reclamation and Environment, pp. 1-13, 2018.

[6] Y. Yihdego, "Engineering and environmental value of radius of influence estimate from mining excavation," Journal of Applied Water Engineering and Research, vol. 6, no. 4, pp. 329-337, 2018.

[7] X. Zeng, J. A. Mathews, and J. Li, "Urban mining of e-waste is becoming more cost-effective than virgin mining," Environmental science & technology, vol. 52, no. 8, pp. 4835-4841, 2018.

[8] A. D. Akbari, M. Osanloo, and M. A. Shirazi, "Reserve estimation of an open pit mine under price uncertainty by real option approach," Mining Science and Technology (China), vol. 19, no. 6, pp. 709-717, 2009.

[9] A. Akbari and M. Osanloo, "An updated modified O'Hara cost estimating model based on world and Iran economic condition," 32nd APCOM, pp. 3-18, 2005.

[10] G. K. Clement, Capital and operating cost estimating system manual for mining and beneficiation of metallic and nonmetallic minerals except fossil fuels in the United States and Canada. Bureau of Mines, US Dept. of the Interior, 1980.

[11] S. A. Stebbins, Cost estimation handbook for small placer mines. US Department of the Interior, Bureau of Mines, 1987.

[12] M. Paricheh and M. Osanloo, "A simulation-based framework for estimating probable open-pit mine closure time and cost," Journal of cleaner production, vol. 167, pp. 337-345, 2017.

[13] C. B. Carter and M. G. Norton, Ceramic materials: science and engineering. Springer, 2007.

[14] R. Lamm, B. Psarianos, and T. Mailaender, Highway design and traffic safety engineering handbook. 1999.

[15] B. Roberson, "Fuel Conservation Strategies: cost index explained," Boeing Aero Quarterly, vol. 2, no. 2007, pp. 26-28, 2007.

[16] F. Brayton, T. Laubach, and D. L. Reifschneider, "The FRB/US Model: A tool for macroeconomic policy analysis," Board of Governors of the Federal Reserve System (US)2014.

[17] L. P. Hansen and R. Jagannathan, "Assessing specification errors in stochastic discount factor models," The Journal of Finance, vol. 52, no. 2, pp. 557-590, 1997.

[18] U. Gov. (1990-2019). Available: <https://www.federalreserve.gov/>

در شکل ۳ همین مقایسه برای هزینه سرمایه‌ای تجهیز و راهاندازی تعمیرگاه معدن مشاهده می‌شود. همان‌گونه که از شکل مشخص است، این بخش تخمینی خوب در جهت پیش‌بینی هزینه‌ها در اختیار مهندسان قرار می‌دهد.

## ۵- نتایج

- تفاوت میان ضرایب اصلاح و بهروزرسانی هزینه برای ایران و سایر نقاط جهان در روابطی که صد درصد به ارز خارجی وابسته نیستند بسیار با معنی است که حاکی از رشد کمتر آحاد بهای خدمات مهندسی در ایران و اقلام مصرفی تولید داخل در مقایسه با جهان است.
- برخی از بخش‌های هزینه معدن در ایران با مقدار جهانی آن برابر است. این بخش از هزینه‌ها به علت وابستگی به صنایع غیر ملی و واردات کاملاً مستقیم به قیمت دلار وابسته است. تجهیزات حمل و حفاری و بارگیری مثالی از این دست هستند.
- از معادلات بخش‌های مختلف این تخمینگر در معدن ایران و جهان می‌توان استفاده نمود. این تخمینگر با تخمین در محدوده بیست درصد هزینه را تخمین می‌زند.
- این تخمینگر تمامی بخش‌های معدن زیرزمینی را در محاسبه هزینه پوشش می‌دهد.

## منابع

- [1] O. L. Schumacher, "Western mine engineering," Mine Cost Services, Spokane, Washington: Western Mine Engineering, 1998.
- [2] R. Pascoe, "Capital and operating costs of minerals engineering plants-a review of simple estimation techniques," Minerals engineering, vol. 5, no. 8, pp. 883-893, 1992.
- [3] K. Shedd, "Minerals yearbook, 1992: Cobalt. Annual report," Bureau of Mines, Washington, DC (United States). Div. of Mineral Commodities1993.
- [4] H. Nourali and M. Osanloo, "A New Cost Model for Estimation of Open Pit Copper Mine Capital Expenditure," International Journal of Engineering, vol. 32, no. 2, pp. 346-353, 2019.
- [5] H. Nourali and M. Osanloo, "A regression-tree-based model for mining capital cost estimation,"

- [19] nasa.gov. (1996-2019). www.nasa.gov/. Available: <https://www.nasa.gov/offices/ocfo/sid/publications>
- [20] U. gov. (1965 - 2018). https://www.bls.gov (1 ed.). Available: <https://www.bls.gov/bls/news-release/eci.htm>
- [21] R. A. Magnuson and R. G. Shires, "Central tire inflation system," ed: Google Patents, 1988.
- [22] I. Kitov, "Exact prediction of inflation in the USA," Available at SSRN 916060, 2006.
- [23] H. L. Hartman and S. G. Britton, SME mining engineering handbook. Society for Mining, Metallurgy, and Exploration Denver, 1992.

---

<sup>1</sup> Neil & Gentry

<sup>2</sup>AusIMM(Australasian Institute of Mining and Metallurgy)

<sup>3</sup>Mular

<sup>4</sup> US.B.M.(United States Bureau of Mines)

<sup>5</sup> CANMENT (Canada Center for Mineral and Energy Technology)

<sup>6</sup>O'Hara & Subolski

<sup>7</sup> Capital Cost of Shaft Sinking

<sup>8</sup>Labor Cost

<sup>9</sup> توضیح : تمامی روابط در سال ۱۹۸۸ نوشته شده و برای تبدیل آن‌ها به روابط روز شاخص دستمزد کارگران در ایران از سال ۱۳۶۷ به عنوان مبنای در نظر گرفته شده است.

<sup>10</sup> Supply Cost

<sup>11</sup> Purchased Equipment Cost

<sup>12</sup> Consumer Price Index

<sup>13</sup> برخی از روابط این جدول از روابط توسعه داده شده توسط تی. الن اوهارا (T. Alan O'Hara) گرفته شده است.

<sup>14</sup>: برابر با ۲۰۰۰ پوند که برابر ۹۰۷/۱۹ کیلوگرم است.

<sup>15</sup> این روابط بر اساس دلار محاسبه شده و سپس با ضرب آن در نرخ برابری ارز مقدار ریال آن برای ایران محاسبه می‌شود. علت این موضوع نوسان نرخ برابری ارز است.

<sup>16</sup> در این فرمول ابتدا مقدار توان سیستم آبکشی محاسبه شده و سپس هزینه تخمین زده می‌شود.

<sup>17</sup> Brunner

<sup>18</sup> علت برابری مقدار هزینه ایران با هزینه جهانی در این ردیف، خرید و وابستگی به صنایع وارداتی در کشور ایران است.