# بررسی تأثیر معیار موهر کولمب و هوک براون بر منحنی عکسالعمل زمین علیرضا کار<sup>گر (</sup>\*،رضا رحماننژاد<sup>۲</sup>

۱–دانشجوی دکتری بخش مهندسی معدن، دانشگاه شهید باهنر کرمان ۲–استاد بخش مهندسی معدن، دانشگاه شهید باهنر کرمان،

(دریافت ۲ اردیبهشت۹۱، پذیرش اردیبهشت ۹۲ )

چکیدہ

روش همگرایی – همجواری یکی از روشهای موثر در طراحی و محاسبه نگهداری حفریات زیرزمینی دایرویمیباشد. در این روش فرض میگردد که تونل در محیط پیوسته،همگن، ایزوتروپ و تحت میدان تنش هیدروستاتیک قرار دارد. معیار شکست انتخاب شده برای تحلیل توده سنگ بر ابعاد ناحیه پلاستیک، میدان تنش و جابجاییهای ناشی از حفاری تونل تأثیر میگذارد. براون و همکاران یک روش عددی گام به گام بر پایه معیار هوک براون برای تحلیل میدان تنش و جابجایی اطراف تونل ارائه دادند. در این تحقیق روش گام به گام مشابهی برای معیار موهر کولمب توسعه داده شده است. سپس به مقایسه اثر معیارهای هوک

براون و موهر کولمب بر منحنی عکسالعمل زمین برای مدلهای رفتاری مختلف تودهسنگ پرداخته میشود. در نهایت نتایج آنالیز حساسیت هر یک از دو معیار نسبت به پارامترهایشان ارائه میگردد.

مقایسه جابجاییهای نسبی ناشی از تغییرات پارامترهای مقاومتی معیارهای موهر کولمب و هوک براون نشان میدهد که معیار موهر کولمب نسبت به تغییرات پارامترهای مقاومتی حداقل ۵ برابر حساس تر از معیار هوک براون است. بعلاوه تغییرات پارامترهای مقاومتی منجر به تغییر شکل بیشتر تودههای باکیفیت متوسط (محیط دارای رفتار کرنش نرم شونده) می شود، بنابراین باید سعی گردد تا آنجا که ممکن است مقاومت ذاتی تودهسنگ را برای چنین محیطهایی با روشهای آتشباری کنترل شده یا حفاری مکانیزه حفظ نمود.

كلمات كليدي

همگرایی-همجواری، معیار شکست، حفره دایرهای شکل، ناحیه پلاستیک.

<sup>\*</sup>عهده دار مکاتبات، alireza.kargar.60@gmail.com

۱– مقدمه

تحلیل تنش و جابجایی در اطراف یک حفره دایرهای شکل در محیط ایزوتروپ<sup>۱</sup> از مسائل بسیار مهـم در مهندسی سـنگ بشمار میرود. با فرض وجود میدان تنش هیدروسـتاتیک<sup>۲</sup> راه-حل تحلیلی را میتوان یافت کـه میـدان تـنش و کـرنش را در اطراف حفره تعیین کند. این روش در شرایط مختلفی همچـون اعتبارسنجی مدلهای سـاختاری، ارزیابی پایـداری حفریات دایروی همچون گمانهها و تونلهای حفاریشـده با TBM<sup>۳</sup> و شکل منحنی عکسالعمل تودهسنگ نگهداری مفید است[۱]. به منظور به دست آوردن منحنی عکسالعمل زمین<sup>†</sup> برای تونـلهای دایـروی چنـدین روش تحلیلی بـرای حالـتهای الاستوپلاسـتیک کامـل<sup>۵</sup> و الاستوپلاسـتیک شـکننده<sup>†</sup> بـا درنظرگـرفتن معیار خطی موهرکولمـب<sup>۲</sup> و غیرخطی هـوک براون<sup>\*</sup> ارائه شده است[۲] ، [۳]، [۴]، [۵].

نوع معیار تسلیم مورد استفاده برای توده سنگ نقش مهمی در منحنی عکسالعمل زمین و ناحیه پلاستیک ایجادشده در اطراف حفره دارد. انتخاب نوع معیار تسلیم به مشخصات سنگ بستگی دارد.

براون و همکاران<sup>\*</sup> در سال ۱۹۸۳ یک روش عددی پلهای را برای محیط با رفتار الاستیک نرم شونده<sup>۱۰</sup> ارائـه کردنـد. ایـن روش که بر پایه معیار هوک-براون است کرنش الاسـتیک را در ناحیه پلاستیک که مقدار آن همان مقدار کـرنش الاسـتیک در مرز الاستوپلاستیک است، ثابت فرض میکند.

در سال ۲۰۰۳ آلونسو و همکاران<sup>۱۱</sup> روشی را با حل معادلـه دیفرانسیل تعادل و با در نظر گرفتن معادلات سازگاری و قانون جریان ارائه دادند[۵].

هدف از این مقاله بررسی تأثیر معیار موهر کولمب و هـوک بـراون بـر منحنـی عکـسالعمـل زمـین و آنـالیز حساسـیت پارامترهای مقاومتی تودهسنگ است.

## ۲ – بیان مسئله

در شکل ۲ تونل دایروی در تودهسنگی پیوسته، همگن و ایزوتروپ و به صورت اولیه الاستیک که تحت تنش اولیه  $p_o$ قرار گرفته، نشان داده شده است. دیواره تونل تحت فشار داخلی قرار دارد. با کاهش $p_i$  تغییر شکل در دیواره تونل رخ خواهد داد و همزمان موجب گسترش ناحیه پلاستیک در اطراف حفره می گردد.



رفتار الاستوپلاستیک نرم شونده در شکل ۲ نشان داده شده است. تحت این رفتار سه ناحیه مختلف در اطراف حفره ایجاد میشود. در ابتدا ناحیه الاستیک سپس پلاستیک نرم شونده و در انتها ناحیه خردشده در دیواره تونل تشکیل میگردد. پس از شکست اولیه پارامترهای مقاومتی سنگ به آرامی با افزایش کرنش کاهش مییابند تا به مقادیر پسماند خود برسند. سپس کرنش کاهش مییابند تا به مقادیر پسماند خود برسند. سپس تغییر شکل در شاخه پسماند ادامه مییابد تا تنش شعاعی به مقدار فشار داخلی  $p_i$  در دیواره تونل برسد. برای به دست مقدار فشار داخلی ا $p_i$  در دیواره تونل برسد. برای به دست آوردن منحنی عکسالعمل زمین در ابتدا میایست میدان تنش و کرنش را در ناحیه پلاستیک تعیین نمود. در این تحقیق از دو معیار شکست استفاده شده است:  $\sigma_{\theta} = \sigma_r + (m\sigma_c\sigma_r + s)^{0.5}$ 

که در اینجا  $\sigma_c$  مقاومت فشاری تکمحوره سنگ بکر، m و

$$\frac{d\sigma_r}{dr} + \frac{\sigma_r - \sigma_\theta}{r} = 0 \tag{11}$$

$$\varepsilon_r = -\frac{du}{dr}, \varepsilon_\theta = -\frac{u}{r} \tag{11}$$

با تقسیم بندی ناحیه پلاستیک به تعدادی رینگهای حلقوی نازک، تنش شعاعی در فاصله *۲* طبق معیار تسلیم هوک براون به صورت زیر محاسبه می شود[۲].

$$\sigma_{r(j)} = b - \sqrt{b^2 - a} \tag{17}$$
که در اینجا

$$a = \sigma_{r(j-1)} - 4k_1 \left[ \frac{1}{2} \overline{m} \sigma_c \sigma_{r(j-1)} + \overline{s} \sigma_c^2 \right] \tag{14}$$

$$b = \sigma_{r(j-1)} + k_1 m \sigma_c \tag{10}$$

$$k_{1} = \left(\frac{r_{j-1} - r_{j}}{r_{j-1} + r_{j}}\right)^{2} \tag{19}$$

دانکن فاما<sup>۱۲</sup> فرمول بستهای را برای تنش شعاعی در ناحیه یلاستیک طبق معیار موهرکولمب ارائه داد. در این تحقیق  $r_{j}$  پلاستیک طبق معیار موهرکولمب از دوش تفاضل محدود در فاصله  $r_{j}$   $r_{i}$  معیار موهرکولمب به صورت زیر محاسبه می شود [۷].  $\sigma_{r(j)} = \frac{1}{1+k_{2}(1-K(\varphi))} [2k_{2}(\sigma_{c} + \sigma_{\theta(j-1)} - \sigma_{r(j-1)}) + \sigma_{r(j-1)}](1V)$  $k_{2} = \left(\frac{r_{j-1} - r_{j}}{r_{j-1} + r_{j}}\right)$  (1A)

$$K(\bar{\varphi}) = \frac{1 + \sin\bar{\varphi}}{1 - \sin\bar{\varphi}} \tag{19}$$

$$\overline{\sigma_c} = \frac{2\bar{c}\cos\bar{\varphi}}{1-\sin\bar{\varphi}} \tag{(7.)}$$

شعاع رینگ جدید از رابطه زیر به دست می آید  

$$\frac{r_j}{r_{(j-1)}} = \frac{2\varepsilon_{\theta(j-1)} - \varepsilon_{r(j-1)} - \varepsilon_{r(j)}}{2\varepsilon_{\theta(j)} - \varepsilon_{r(j-1)} - \varepsilon_{r(j)}}$$
(۲۱)  
inde کرنش مماسی به شکل زیر بیان می گردد  
 $d\varepsilon_{\theta(j)} = \varepsilon_{\theta(j)} - \varepsilon_{\theta(j-1)}$  (۲۲)  
بنابراین افزایش کرنش شعاعی در شعاع  $r_j$  به صورت زیر  
قابل محاسبه است  
 $d\varepsilon_r^p = -\beta d\varepsilon_{\theta}^p$  (۲۳)

$$\sigma_{ heta} = \sigma_c + \sigma_r K(\varphi)$$
 (۲)  
که  $(\sigma_c) = K(\varphi)$  که  $K(\varphi)$ 

$$k(\varphi) = \frac{1 + \sin\varphi}{1 - \sin\varphi} \tag{(7)}$$

$$\sigma_c = \frac{2c\cos\varphi}{1-\sin\varphi} \tag{(f)}$$

 $\varphi$  زاویه اصطکاک داخلی و c چسبندگی تودهسنگ است. است.پارامترهای مقاومتی تودهسنگ به صورت زیر برای هر دو معیار تغییر میکند[۵]  $m^{-} = m_{n} - (m_{n} - m_{n}) \gamma^{p} / \gamma^{p*}$  (۵)

$$m = m_p - (m_p - m_r) \gamma^p / \gamma^p \tag{(a)}$$

$$\bar{s} = s_p - (s_p - s_r) \gamma^p / \gamma^{p*} \tag{8}$$

$$\bar{\varphi} = \varphi_p - (\varphi_p - \varphi_r) \gamma^p / \gamma^{p*} \tag{Y}$$

$$\bar{c} = c_p - (c_p - c_r) \gamma^p / \gamma^{p*} \tag{A}$$

که در اینجا  $q^p$  پارامتر نرمشوندگی،  $q^p$  حدی از پارامتر نرم-شوندگی که تغییر از حالت نرم شونده به باقیمانده را نشان می-دهد. در اینجا، پارامتر نرمشوندگی به عنوان تفاوت کرنشهای اصلی حداکثر و حداقل پلاستیک تعریف میشود که همان کرنش برشی پلاستیک است.

$$\gamma^{p} = \varepsilon_{\theta}^{p} - \varepsilon_{r}^{p} = (\varepsilon_{\theta} - \varepsilon_{\theta}^{e}) - (\varepsilon_{r} - \varepsilon_{r}^{e}) \qquad (9)$$
(9)
(9)
(9)
(9)
(9)
(9)

روس می منطقولی برای اعمال اسماع و بود قارد. برای میان اتساع ثابت، اتساع خطی و اتساع توانی را میتوان همراه با تغییر شکل پلاستیک در نظر گرفت[7]، [۴]، [۵].

در این مقاله زاویه اتساع به صورت خطی از مقادیر حداکثر تا باقیمانده به صورت زیر تغییر می کند.

$$\psi^{-} = \psi_p - (\psi_p - \psi_r) \gamma^p / \gamma^{p*} \qquad (1)$$

# ۲-۱- محاسبه گام به گام برای سنگ با مدل الاستوپلاستیک نرم شونده

با فرض شرایط کرنش صفحهای و تقارن محوری معادلات تعادل و ساختاری در سیستم مختصات قطبی در اطراف یک تونل دایروی به صورت زیر به دست می آیند

$$d\varepsilon_{r(j)} = d\varepsilon_{r(j-1)}^{e} - \beta(d\varepsilon_{\theta(j)} - d\varepsilon_{\theta(j-1)}^{e})$$
(75)

که در اینجا  $d\varepsilon^e_{r(j-1)}$  و  $d\varepsilon^e_{ heta(j-1)}$  به ترتیب مقدار نمو  $\delta\varepsilon^e_{r(j-1)}$  اینجا  $\beta = rac{1+\sin\overline{\psi}}{1-\sin\overline{\psi}}$  و  $r_{j-1}$  است.

با انتخاب مقادیر فرضی کوچک برای  $d\varepsilon_{\theta}$  مقادیر  $(f_{\theta}(j), \varepsilon_{\theta})$  مقادیر  $u_{j}$  مقادیر  $r_{j-1}$ ،  $\varepsilon_{r(j)}$  معیارها قابل محاسبه میباشند. فرایند به صورت پلهای تکرار میگردد تا تنش، کرنش و جابجایی به طور کامل در ناحیه پلاستیک تعیین گردد. کرنشهای الاستیک در فاصله  $r_{j}$  از محور تونل با استفاده از رابطه تنش-کرنش الاستیک به صورت زیر محاسبه میشوند

$$\begin{split} \varepsilon^{e}_{r(j)} &= \frac{1}{2G} \left[ (1-\nu) \big( \sigma_{r(j)} - p_o \big) - \nu \big( \sigma_{\theta(j)} - p_o \big) \right] & (\Upsilon \Delta) \\ \varepsilon^{e}_{\theta(j)} &= \frac{1}{2G} \left[ (1-\nu) \big( \sigma_{\theta(j)} - p_o \big) - \nu \big( \sigma_{r(j)} - p_o \big) \right] & (\Upsilon P) \\ \Delta &= 0 & (\Upsilon P) \\ \Delta &= 0 & (\Upsilon P) \\ \Upsilon D &= 0 & (\Upsilon P) \\ \sigma_{re} &= p_o - M \sigma_c & (\Upsilon P) \\ \end{split}$$

که در اینجا

$$M = \frac{1}{2} \left[ \left( \frac{m_p}{4} \right)^2 + \frac{m_p p_o}{\sigma_c} + s_p \right] - \frac{m_p}{8} \tag{7A}$$

تنش شعاعی در فاصله r<sub>e</sub> برای معیار موهرکولمب به صورت زیر محاسبه می شود[۸]

$$\sigma_{re} = \frac{2p_0 - \sigma_{cp}}{1 + K(\varphi_p)} \tag{(Y9)}$$

$$\sigma_{cp} = \frac{2c_p \cos \varphi_p}{1 - \sin \varphi_p} \tag{(7.)}$$

با استفاده از معادلات (۲۷) و (۲۹) به عنوان نقطه شروع، مقادیر متوالی  $\sigma_{r(j)}$  از طریق معادلات (۱۳) و (۱۷) برای شعاعهای نتیجه شده از رابطه (۲۱) محاسبه می شود. کرنش برشی پلاستیک در شعاع  $r_j$  به صورت تقریبی طبق رابطه زیر تعیین می شود.

$$\gamma^{p} = \varepsilon_{\theta(j-1)} - \varepsilon_{r(j-1)} + \frac{1}{2G} \{ \sigma_{r(j-1)} - \sigma_{\theta(j-1)} \}$$

$$(\Upsilon)$$

همانگونه که دیده شد چنانچه  $\gamma^p$  به $\gamma^{p*}$  برسد تودهسنگ

وارد شرایط پسماند می گردد.

۳- روش کار و بحث

با استفاده از روش گام به گام برنامهای در محیط MATLAB نوشته شد تا میدان تنش و جابجایی را در اطراف حفره دایرهای شکل با استفاده از معیار موهر کولمب و هوک براون تعیین کند.

سری دادههای ۱-۱، ۱-۲ (تودهسنگ با رفتار کرنش نرم شونده)، ۲ (تودهسنگی با رفتار شکننده) و ۳ (تودهسنگی با رفتار الاستوپلاستیک کامل) در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفتند[۱].

# ۳–۱- مقایسه معیار موهر -کولمب و هوک-براون در همگرایی یک حفره دایروی

در این مرحله به تأثیر معیارهای شکست هوک براون و موهرکولمب بر همگرایی دیواره یک حفره دایروی، شعاع ناحیه پلاستیک و منحنی عکسالعمل زمین پرداخته میشود.

۳-۱-۱- شعاع ناحیه پلاستیک

در این بخش به تأثیر معیار تسلیم موهرکولمب و هوک براون در ناحیه پلاستیک ایجادشده در اطراف حفره دایرهای شکل پرداخته میشود. همانگونه که در شکل۳ مشاهده می-کنید برای دادههای سری ۲ که مربوط به سنگهای الاستوپلاستیک شکننده هستند تفاوت میان شعاع ناحیه پلاستیک در حالت معیار تسلیم موهرکولمب و هوک براون بسیار ناچیز است.

برای دادههای سری ۳ که مربوط به سنگهای پلاستیک کامل است این اختلاف بیشتر است. در واقع در حالت معیار هوک براون شعاع ناحیه پلاستیک بیشتر از حالت معیار موهرکولمب است. این تفاوت در مدل پلاستیک کامل ناشی از دو عامل است، اول اینکه در این مدل در حالت معیار هوک براون تنش شعاعی در مرز ناحیه الاستوپلاستیک (σre) بیشتر از مقدار آن در حالت معیار موهرکولمب است ثانیاً گرادیان رشد تنش شعاعی در ناحیه پلاستیک در حالت معیار موهرکولمب بیشتر از معیار هوک براون است در نتیجه در معیار موهر کولمب تنش سریعتر به مقدار تعادلی آن در مرز ناحیه الاستوپلاستیک می رسد و شعاع ناحیه کوچکتر می گردد.

سری۳	سری ۲	سری ۱-۲	سری ۱-۱	
۴۸۰	4	1880	۱۳۸۰	مدول یانگ(Mpa)
۰/۲۵	۰/۲	۰/۲۵	٠/٢۵	نسبت پواسون(۷)
۵	١٠٨	۱.	۳/۳۱	تنش اوليه زمين(Mpa)
۵	۴	۵/۳۵	۵/۳۵	$r_i(\mathrm{m})$ شعاع تونل، $r_i(\mathrm{m})$
٧/۵	٣٠٠	٣٠	۲۷/۶	مقاومت فشاری تکمحوره(Mpa)
•/۵۵	۲/۵	۴/۵	•/۵	m <sub>p</sub>
•	• / ١	•/•٢	•/••١	S <sub>p</sub>
۰/۵۵	١	۰/۴۵	•/1	m <sub>r</sub>
•	٠/٠١	•/••٢	•	S <sub>r</sub>
77/4	۵۵	۴۰	٣٠	$\varphi_p(^\circ)$
71	۲۹	74	71	$\varphi_r(^\circ)$
• /YY	24/1V	۱/۶۱	۰/۳۸	$c_p(Mpa)$
• /YY	11/84	٠/٧٣	٠/١٩	$c_r(Mpa)$
•	۳۶	۲۷	19/47	$\psi_p(^\circ)$
•	•	•	۵/۲۲	$\psi_r(^\circ)$
٠/• ١	•/••۴	•/••۴٧۴٢	•/••۴٧۴٢	$\gamma^{p^*}$

جدول ۱: سری دادههای ورودی برای انواع مدل رفتاری تودهسنگ



برای دادههای سری ۱–۱ و ۱–۲ که مربوط به سنگهای با رفتار الاستوپلاستیک نرم شونده می باشند همان گونه که در شکل۴ مشاهده می کنیم شعاع ناحیه پلاستیک در بخش زیادی از منحنی در حالت معیار موهر کولمب بیشتر از هوک براون است و این به علت افزایش بیشتر گرادیان تنش در ناحیه خردشده در حالت معیار هوک براون نسبت به موهرکولمب است، تنها در فشارهای داخلی (فشار نگهداری) پایین در نمودار مربوط به دادههای سری ۱-۱ شعاع ناحیه پلاستیک در معیار هوک براون بیشتر می گردد.

#### ۳-۱-۲- شعاع ناحیه خردشده

برای داده سری ۲ که مربوط به سنگی با رفتار الاستویلاستیک شکننده است، همان گونه که در شکل۵ دیده می شود تفاوت میان شعاع ناحیه خردشده ناچیز است. در دادههای سری ۳، که مربوط به سنگی با رفتار الاستوپلاستیک کامل است شعاع ناحیه خردشده در حالت معیار هوک-براون بیشتر از موهر کولمب است.

شکل۴: تغییرات r<sub>e</sub>/r<sub>i</sub> برای معیار موهر کولمب و هوک براون



شکل۵: تغییرات r<sub>s</sub>/r<sub>i</sub> برای معیار موهر کولمب و هوک براون



شکل۶: تغییرات r<sub>s</sub>/r<sub>i</sub> برای معیار موهر کولمب و هوک-براون

در شکل۶ که مربوط به دادههای سری ۱–۱ و ۱–۲ که سنگهایی با رفتار الاستوپلاستیک نرم شونده هستند دیده می شود که شعاع ناحیه خردشده در اغلب نمودار در حالت معیار موهر کولمب بیشتر از هوک-براون است تنها برای سری داده ۱–۱ در فشارهای داخلی پایین این روند معکوس می گردد.

### ۳-۱-۳- منحنی رفتاری زمین

در منحنی رفتاری زمین برای دادههای سری ۳ در شکل ۷ مشاهده میشود که تغییر شکل در دیواره تونل برای حالت معیار هوک-براون به مقدار کمی بیشتر از معیار موهر کولمب است البته این تفاوت برای فشارهای داخلی پایین قابل توجه است.

همان گونه که در شکل ۸ مشاهده می شود تغییر شکل ها برای داده های سری ۲ در حالت موهر کولمب بیشتر از هوک – براون است.



براون

برای دادههای سری ۱–۱ و ۱–۲ که مربوط به سنگی با رفتار الاستوپلاستیک نرم شونده است در شکل۹ و ۱۰ مشاهده میشود که در اغلب نمودارها تغییر شکل سنگ در حالت معیار موهرکولمب بیشتر از هوک-براون است تنها برای داده سری ۱–۱ در فشارهای داخلی بسیار پایین این روند معکوس می-گردد.

چنان چه منحنیهای p-u را با اشکال ۵ و ۶ مقایسه کنیم خواهیم دید که برای هر سری داده افزایش یا کاهش تغییر شکل به افزایش یا کاهش شعاع ناحیه خردشده بستگی دارد. برای مثال تغییر شکل در دادههای سری ۳ در حالت معیار هوک-براون بیشتر از موهرکولمب میباشد درحالیکه شعاع ناحیه خردشده نیز طبق شکل ۵ برای دادههای سری ۳ برای معیار هوک-براون بیشتر از موهرکولمب است.



، مدعی عدال، دسان را بین برای مدیر کرام هوک-براون



هوک-براون

این وابستگی را به وضوح میتوان برای دادههای سری ۱-۱ در شکلهای ۶ و ۹ مشاهده کرد. در شکل۶ مشاهده میشود که برای دادههای سری ۱-۱ شعاع ناحیه خردشده برای اغلب فشارهای داخلی در حالت موهرکولمب بیشتر از هوک-براون

است و تنها در فشارهای داخلی ناچیز (0.025 >  $p_{i}/p_{0}^{p_{i}}$ ) این روند معکوس میگردد. این رفتار در منحنی p-u برای دادههای سری ۱-۱ در شکل ۹ نیز دیده میشود. این وابستگی در میزان تغییر شکل دیواره حفره و شعاع ناحیه خردشده را میتوان این گونه توجیه کرد که طبق هر کدام از معیارهای موهر کولمب و هوک-براون بخش عمدهای از کرنش پلاستیک در سنگ در ناحیه فردشده میشود. این وابستگی در میزان موک براون بخش عمدهای از کرنش پلاستیک در سنگ در ناحیه فردشده میشود. این در سنگ در میزان یا موک براون بخش عمدهای از کرنش پلاستیک در سنگ در ناحیه فردشده میشود. این وابستگی در میگر در مود می مود برای موهر کولمب و تعییر شکل در درفتار میشود) به عبارتی همان گونه که دیده تعییر شکل در دیواره حفره میگرد (و این بدین معنی است شد افزایش شعاع ناحیه خردشده در و این بدین معنی است مدر ای مثال با بیشتر بودن شعاع ناحیه خردشده برای یک موهر کولمب، تغییر شکل ایجادشده در دیواره حفره میگردد و این بدین معنی است موهر کولمب، تغییر شکل ایجادشده در دیواره حفره میگردد و این بدین معنی است موهر کولمب، تغییر شکل ایجادشده در دیواره حفره میگردد و بیوان به معیار موهر کولمب میگردد و موهر کولمب میگردد و موهر کولمب میگردد و بالت معیار هوک براون نسبت به معیار موهر کولمب، تغییر شکل ایجادشده در دیواره حفره میگردد و می است به میار که موهر کولمب، تعییر شکل ایجادشده در دیواره حفره میگردد و موهر کولمب.

# ۲-۳- تحلیل پارامتری معیار موهرکولمب و هوک-براون

در مرحله اول با تحلیل پارامتری معیار هوک-براون، میزان حساسیت تغییر شکل در دیواره حفره را نسبت به هر یک از دو پارامتر  $m_r$  و  $s_r$  مورد بررسی قرار می گیرد. برای این منظور پارامتر  $s_r$  تودهسنگ به ترتیب به مقادیر  $s_r S_p/3 s_p s_q^{2/2}$ 

برای دادههای سری ۱–۱ همان گونه که در شکل ۵–۱۱ مشاهده میشود با افزایش ۶٫ تغییر شکل تودهسنگ کاهش میابد، چنین رفتاری برای دادههای سری ۱–۲ و ۲ نیز دیده میشود. البته درصد نسبی این تغییرات برای دادههای سری ۲ که مربوط به سنگی سخت با رفتار الاستوپلاستیک شکننده است کمتر است.



شکل۱۱: تأثیر تغییرات پارامتر S<sub>r</sub> و m<sub>r</sub> بر روی منحنی عکسالعمل زمین

و s در سنگهای باکیفیت متوسط از اهمیت بیشتری برخوردار است. مخصوصاً کاهش مقدار  $m_r$  به ازاء مقادیر کمتر از  $2/_3 m_p$  و  $s_r$  به ازاء مقادیر کمتر از  $2/_3 s_p$  باعث ایجاد تغییر شکل نسبی بیشتری در تودهسنگ می گردد. بنابراین می-بایست در عملیات حفاری با تمهیداتی همچون آتشباری کنترل شده و یا حفاری مکانیزه سعی در حفظ مقدار m و s به شده و یا حفاری مکانیزه سعی در حفظ مقدار m و s به ترتیب در مقادیر بیشتر از  $2/_3 m_p$  و  $2/_3 m_c$  نمود تا باعث ایجاد تغییر شکل نسبی کمتری در تودهسنگ شود. 

داده سري ۲	داده سري ۱–۲	داده سري ۱–۱	
٨/۶	١٢/٨	۱۰/۸	$s_r = \frac{s_p}{3} \sim \frac{2}{3} s_p$
۴/۳	۶/٨	\$\\$	$s_r = \frac{2}{3}s_p \sim s_p$
٨/٩	۲ ۲ /۶	۵/۵	$m_r = \frac{m_p}{3} \sim \frac{2}{3} m_p$
۶/۶	۵/۹	٨/٥	$m_r = \frac{2}{3}m_p \sim m_p$
47/0	۵٩/۴	118/0	$c_r = \frac{c_p}{3} \sim \frac{2}{3} c_p$
١٣/٨	١ ٨/٢	۲۶/۷	$c_r = \frac{2}{3}c_p \sim c_p$
٣٩/٥	V\$/A	۲۸۲/۳	$\varphi_r = \frac{\varphi_p}{3} \sim \frac{2}{3} \varphi_p$
۲۴/۶	۳۳/۶	۵۴/۵	$\varphi_r = \frac{2}{3}\varphi_p \sim \varphi_p$

جدول ۲: تغییر شکل نسبی ایجادشده ناشی از تغییرات پارامتری در معیارهای موهر کولمب و هوک-براون

در این مرحله به تحلیل پارامتری معیار موهرکولمب پرداخته میشود. در ابتدا پارامتر *c*r سنگ به مقادیر 2/3 cp،<sup>Cp</sup>/3 تغییر میکند.

همانگونه که در شکل a–۱۲ دیده میشود با افزایش *C<sub>r</sub>* تغییر شکل تودهسنگ کاهش مییابد. درصد نسبی تغییر شکل توده سنگ از دادههای سری ۱–۱ به دادههای سری ۲ کاهش

مییابد که این نشان میدهد با افزایش استحکام سنگ میزان حساسیت تغییر شکل سنگ نسبت به تغییر پارامتر  $C_r$  کاهش مییابد. در مرحله بعد به تغییر پارامتر  $\varphi_r$  اقدام گردید. به این منظور به ترتیب مقادیر  $\varphi_p^{p}$ ,  $\varphi_p^{p}$  و  $\varphi_p \varphi_p$  به  $\varphi_r$  نسبت داده شد.



شکل ۱۲: تأثیر تغییرات پارامتر  $arphi_r$  و  $c_r$  بر روی منحنی عکسالعمل زمین



ادامه شکل ۱۲: تأثیر تغییرات پارامتر  $arphi_r$  و  $c_r$  بر روی منحنی عکسالعمل زمین

پارامتری در معیار موهر کولمب بیشتر از هو ک-براون است.

۴- نتیجهگیری

همان گونه که مشاهده شد با سخت تر شدن سنگ شعاع ناحیه پلاستیک و تغییر شکل دیواره حفره در حالت معیار موهر کولمب بیشتر از هوک-براون می شود و به همین صورت گرادیان رشد تنش در ناحیه خردشده در حالت معیارهوک-براون بیشتر از موهر کولمب است.

با مقایسه درصد تغییر شکل نسبی ایجادشده ناشی از تغییر پارامترها در معیار هوک-براون و موهرکولمب چنین نتیجه میشود که حساسیت تغییر شکل تودهسنگ نسبت به تغییرات پارامتری در معیار موهرکولمب بیشتر از هوک-براون است.

با توجه به تحقیقات صورت گرفته چنین استنباط می گردد که با سخت تر شدن سنگ، حساسیت تودهسنگ نسبت به تغییرات پارامتری در معیار موهر کولمب کاهش می یابد. تغییرات نسبی پارامترهای تودهسنگ موجب تغییر شکل با افزایش  $\varphi_r$  همان گونه که در شکل b,d,f دیده می شود تغییر شکل توده سنگ کاهش می یابد. با مقایسه در صد نسبی تغییر شکل توده سنگ برای این سه سری داده چنین نتیجه می شود که از داده های سری ۱–۱ به سری ۲ در صد تغییر شکل نسبی توده سنگ نسبت به تغییرات پارامتر  $\varphi_r$ کاهش می یابد به عبارتی دیگر با افزایش استحکام و سختی سنگ در صد تغییر شکل نسبی توده سنگ نسبت به تغییرات پارامتر  $\varphi_r$  کمتر می گردد.

همان گونه که مشاهده می شود با افزایش نسبی پارامترهای  $\varphi_r$  و  $c_r$  تغییر شکل نسبی تودهسنگ کاهش می ابد. البته این تغییرات برای مقادیر پایین  $\varphi_r$  و r شدیدتر و به ازا مقادیر بالای آن کمتر است.

با مقایسه درصد تغییر شکل نسبی ایجادشده ناشی از تغییر پارامترها در معیار هوک-براون و موهر کولمب چنین نتیجه میشود که حساسیت تغییر شکل توده سنگ نسبت به تغییرات mass"; Tunnelling and Underground Space Technology 23, 588–599.

[7] Kargar A.R., Rahmanejd R., 2009; "*The effect of various constitutive models on ground response curve*"; M.Sc. Thesis, Bahonar University of Kerman.

[8] Duncan Fama M.E., Trueman R., Craig, M.S.; 1995"Two and three dimensional elasto-plastic analysis for coal pillar design and its application to highwall mining"; Int. J. Rock Mech. Min. sci. &Geomech. Abstract. 32, 215-225.

[9] Brady B.H.G., Brown E.T.; 1993;"Rock Mechanics for Underground Mining"; Chapman & Hall.
[10] Florence A.L., Schwer L.E.; 1978;"Axisymmetric compression of a Mohr- Coulomb medium around a circular hole"; Int. J. Number. Anal. Meth. Geomech. 2, 367-379.

[11] Guan Z., Jiang Y., Tanabasi Y.; 2007; "Ground reaction analyses in conventional tunneling excavation"; Tunnel. Under. space Technol. 22, 230-237.

[12] Hoek E., Brown E.T.; 1980; "Underground Excavation in rock. Institution of Mining and Metallurgy" London.

[13] Hoek E., Brown E.T.; 1997;"Practical estimates of rock mass strength"; Int. J. Rock Mech. Min. Sci. 34(8), 1165-1186.

[14] Ogawa T., Lo K.Y.; 1987; "Effects of dilatancy and yield criteria on displacements around tunnels"; Can. Geotech. J. 24, 100-113.

[15] Park K.H., Kim Y.J.; 2006; *Analytical solution for a circular opening in an elastic-brittle-plastic rock*, Int. J. Rock Mech. Min. Sci. 43, 616-622.

[16] Sharan S.K..; 2003; "Elastic-brittle-plastic analysis of circular openings in Hoek-Brown media"; Int. J. rock mech. Min. Sci. 40, 817-824.

[17] Sharan S.K..; 2005;"*Exact and approximate solutions for displacements around circular openings in elastic-brittle-plasticHoek-Brown rock*"; Int. J. Rock Mech. Min. Sci. 42, 542-549.

- 3. Tunnel boring machine
- 4. Ground reaction curve
- 5. Elastic-perfectly plastic
- 6.Elastic-brittle-plastic
- 7.Mohr–Coulomb
- 8.Hoek-Brown
- 9.Brown et al
- 10.Elastic-strain softening
- 11.Alonso et al
- 12.Duncan Fama

نسبی بیشتری در سنگهای نرم شونده نسبت به سنگهای شکننده می گردد. بنابراین حفظ پارامتر m و r در سنگهای باکیفیت متوسط از اهمیت بیشتری برخوردار است، به ویژه کاهش مقدار  $m_r$  به ازاء مقادیر کمتر از  $m_p^2/s_p^2 e r^2$  به ازاء مقادیر کمتر از  $r_3 s_p^2$  باعث ایجاد تغییر شکل نسبی بیشتری در تودهسنگ می گردد. بنابراین می بایست در عملیات حفاری با تمهیداتی همچون آتشباری کنترل شده و یا حفاری مکانیزه سعی در حفظ مقدار m و r به ترتیب در مقادیر بیشتر از  $m_p^2/s_p^2 e r^2/s_2$  گردد تا باعث ایجاد تغییر شکل نسبی کمتری در تودهسنگ گردند.

با توجه به کلیه موارد و نتایج ذکرشده میتوان چنین استنتاج نمود که تکنولوژی حفاری باید به گونهای طراحی گردد که منجر به حداقل کاهش مقاومت ذاتی تودهسنگ در مرحله اول برای سنگهای باکیفیت خوب (با رفتار شونده) و در مرحله بعد برای سنگهای باکیفیت خوب (با رفتار شکننده) گردد. بنابراین توصیه میشود برای حفظ پارامترهای مقاومتی دو معیار نامبرده در محدوده نزدیک به مقادیر اوج تمهیداتی همچون آتشباری کنترل شده و یا حفاری مکانیزه اتخاذ گردد.

۵- مراجع

[1] Park K.-H., Tontavanich B., Lee J.-G., 2007; "A simple procedure for ground response curve of circular tunnel in elastic-strain softening rock masses"; Tunnelling and Underground Space Technology 23, 151–159.

[2] Brown E.T., Bray J.W., Ladanyi B., Hoek E.; 1983;"*Ground response curves for rock tunnels*"; J. Geotech. Eng. ASCE 109, 15–39.

[3] Carranza-Torres C., Fairhurst C.; 1999;"*The* elasto-plastic response of underground excavations in rock masses that satisfy the hoek-brown failure criterion"; Int. J. Rock Mech. Min. sci. 36, 777-809.

[4] Detournay E.; 1986; *"Elastoplastic model of a deep tunnel for a rock with variable dilatancy*" Rock Mech. Rock Eng. 19, 99-108.

[5] Alonso E., Alejano L.R., Varas F., Fdez-Manin, G., Carranza-Torres C.; 2003; "Ground response curves for rock masses exhibiting strainsoftening behaviour"; Int. J. Anal. Meth. Geomech. 27, 1153-1185.

[6] Lee Y.-K., Pietruszczak S.; 2008; "A new numerical procedure for elasto-plastic analysis of a circular opening excavated in a strain-softening rock

<sup>1.</sup>Isotrope

<sup>2.</sup>Hydrostatic